

Kollektivschuld und Völkerrecht. Eine Initiative aus der Parlamentarischen Versammlung des Europarats

Das Prinzip der Kollektivschuld, nach dem Zweiten Weltkrieg Gegenstand einer Vielzahl von Rechtsnormen, hat in der Praxis gerade nicht dazu beigetragen, das von der deutschen Nazi-Regierung initiierte und vor und während des Krieges begangene schwere Unrecht mitsamt dem damit verbundenen millionenfachen menschlichen Leid in irgendeiner Form zu beseitigen, abzumildern oder gar „auszugleichen“. Vielmehr hat es zu neuen gravierenden Menschenrechtsverletzungen und somit zu zusätzlichem menschlichem Leid geführt.

Vor diesem Hintergrund hat eine Gruppe von 42 Abgeordneten aus den vier stärksten Fraktionen der Parlamentarischen Versammlung des Europarats unter der Federführung des Präsidenten der sozialdemokratischen Fraktion, des Katalanen Lluís Maria de Puig, am 3. Oktober 2007 eine neue Initiative gegen das Kollektivschuld-Prinzip ergriffen, dies in Form einer sog Motion (deutsch „Antrag“), die letztlich zu einem Rechtshandeln der Versammlung (hier zu einer Entschließung) führen soll. Konkret schlagen die aus 22 verschiedenen Staaten stammenden Abgeordneten vor, den zuständigen Ausschuss der Versammlung mit der Frage der „rechtlichen Relevanz und Gültigkeit“ sowie den „moralischen, politischen und rechtlichen diskriminierenden Folgen“ formell noch existierender Kollektivschuld-Normen zu befassen. Dabei verweisen sie darauf, dass das Kollektivschuld-Prinzip klar gegen geltendes Völkerrecht verstoße, ua gegen die Europäische Menschenrechtskonvention (Art 14) und gegen das Rahmenübereinkommen des Europarates zum Schutz nationaler Minderheiten (Art 6 und 16).

Die Motion zu diesem heiklen Thema erfolgte nicht ohne konkreten Anlass: Am 20. September 2007 hatte das Parlament der Slowakischen

Republik mehrheitlich eine Entschließung gebilligt, durch welche alle vom Präsidenten der Tschechoslowakischen Republik Edvard Beneš 1945/1946 unterzeichneten Dekrete einschließlich derjenigen, welche die kollektive Entrechtung, Enteignung und Vertreibung von Bürgern deutscher und ungarischer Abstammung betreffen, für „unverletzlich und unangreifbar“ erklärt werden. Einzig die 20 Abgeordneten der *Partei der ungarischen Koalition*, welche die über 520.000 Angehörigen der ungarischen Minderheit (laut Volkszählung von 2001 rd 9,7% der slowakischen Gesamtbevölkerung) vertritt, hatten gegen die Entschließung gestimmt.

Mit dieser Verlautbarung stellt sich der slowakische Staat zugleich bewusst gegen eine bereits 1993 ergangene Aufforderung der Parlamentarischen Versammlung. Diese hatte in ihrer *Stellungnahme zum Antrag der Slowakischen Republik auf Mitgliedschaft beim Europarat* (Opinion No 175/1993) zwar die Aufnahme der Slowakei in den Europarat befürwortet (Pkt 13), in Pkt 10 heißt es allerdings wörtlich:

It [= the Parliamentary Assembly] encourages the authorities of the Slovak Republic to continue the efforts they have begun to eliminate from its legislation all the laws or decrees adopted by previous governments which are likely to contain elements discriminating against a group of persons or an ethnic, national community living on its territory, particularly those concerning "collective guilt".

Der Versuch, das Kollektivschuld-Prinzip endgültig aus dem europäischen Rechtsraum zu verdrängen, ist bisher auch im Hinblick auf die „andere Hälfte“ der früheren Tschechoslowakei erfolglos geblieben. Zur Erinnerung: Bereits am 24. April 2002 hatte das Abgeordnetenhaus der Tschechischen Republik – einstimmig (!) – die Gültigkeit der Beneš-Dekrete bestätigt.

Hier scheint ein weiterer Aufarbeitungs- bzw Aufklärungsbedarf zu bestehen. Nicht, damit bestimmte historische Geschehnisse aus ihrem Zusammenhang gerissen werden, sondern um den allgemeingültigen Prinzipien des Völkerrechts und der Rechtsstaatlichkeit zu der ihnen gebührenden Geltung in Europa zu verhelfen. In diesem Sinne ist der neuen Initiative aus der Parlamentarischen Versammlung Erfolg zu wünschen (Stand 31.10.07, EJM wird über den weiteren Fortgang der Initiative berichten).

Für die Redaktion: Beate Sibylle Pfeil

Council of Europe, Parliamentary Assembly: The eradication of discrimination based on the principle of "collective guilt" in Europe. Motion for a resolution presented by M. de PUIG and others. Doc. 11409, 3 October 2007

This motion has not been discussed in the Assembly and commits only the members who have signed it.

After World War II several legal regulations based on the principle of "collective guilt" were adopted across Europe whose implementation led to discrimination against various groups of people. Such discrimination took the form – among others – of deportation, forced population exchange, the limitation of basic human and political rights, forced change of nationality, deprivation of citizenship, confiscation of properties, and forced community labour.

Many of these regulations remained a formal part of various legal systems and therefore can serve as legal bases to discriminative acts today, although it is debatable whether they have legal relevance today.

The principle of collective guilt clearly contradicts the basic principles of the CoE [Council of Europe, editor's note], such as Art 14 of the European Convention on Human Rights, Art 6 and Art 16 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Art 5 of the PACE [Parliamentary Assembly of the Council of Europe, editor's note] Recommendation 1201 on the Additional Protocol on the Rights of National Minorities to the ECHR [European Convention on Human Rights, editor's note] (1993), as well as the report (Doc. 10925/2006) and Resolution (1522/2006) of the PACE on the Establishment of the Centre for European Nations' Remembrance under the CoE.

The undersigned, having in mind the above-mentioned, suggest that the relevant committee of the PACE examine the legal relevance and validity, and moral, political and legal discriminative consequences of the above-mentioned legal regulations based on the principle of collective guilt in the different member states of the CoE and report back to the PACE.

*Signed*¹

De PUIG Lluís Maria, Spain, SOC
 AGER Hans, Austria, EPP/CD
 ALMÁSSY Kornél, Hungary, EPP/CD
 BERÉNYI József, Slovakia, EPP/CD
 BIBERAJ Aleksandër, Albania, EPP/CD
 Van den BRANDE Luc, Belgium, EPP/CD
 CHRISTOFFERSEN Lise, Norway, SOC
 CIRCENE Ingrida, Latvia, EPP/CD
 DEITERT Hubert, Germany, EPP/CD
 DUESUND Åse Gunhild Woie, Norway, EPP/CD
 DURRIEU Josette, France, SOC
 ÉKES József, Hungary, EPP/CD

¹ SOC: Socialist Group EPP/CD: Group of the European People's Party ALDE: Alliance of Liberals and Democrats for Europe EDG: European Democratic Group UEL: Group of the Unified European Left NR: not registered in a group.

EÖRSI Mátyás, Hungary, ALDE
 FARKAŠ Iván, Slovakia, EPP/CD
 FLYNN Paul, United Kingdom, SOC
 FOSS Per-Kristian, Norway, EPP/CD
 GEDEI József, Hungary, SOC
 GROSS Andreas, Switzerland, SOC
 HAGBERG Michael, Sweden, SOC
 HAIBACH Holger, Germany, EPP/CD
 HERKEL Andres, Estonia, EPP/CD
 HOLOVATY Serhiy, Ukraine, ALDE
 HÖRSTER Joachim, Germany, EPP/CD
 HOVANNISIAN Raffi, Armenia, EPP/CD
 HURSKAINEN Sinikka, Finland, SOC
 KELEMEN András, Hungary, EPP/CD
 KORKEAOJA Juha, Finland, ALDE
 LILLIEHÖÖK Anna, Sweden, EPP/CD
 LINDBLAD Göran, Sweden, EPP/CD
 LINTNER Eduard, Germany, EPP/CD
 MERCAN Murat, Turkey, EPP/CD
 NAKASHIDZÉ Nino, Georgia, ALDE
 NÉMETH Zsolt, Hungary, EPP/CD
 NEUGEBAUER Fritz, Austria, EPP/CD
 OMTZIGT Pieter, Netherlands, EPP/CD
 PERNASKA Lajla, Albania, EPP/CD
 POPESCU Ivan, Ukraine, SOC
 SAAR Indrek, Estonia, SOC
 SEVERINSEN Hanne, Denmark, ALDE
 SZABÓ Zoltán, Hungary, SOC
 VAREIKIS Egidijus, Lithuania, EPP/CD
 ZINGERIS Emanuelis, Lithuania, EDG

Summary

“Collective guilt” and international law. An initiative within
 the Parliamentary Assembly of the Council of Europe

On 20 September 2007, the Slovak Parliament declared the so-called Benes Decrees passed by former Czechoslovak President Edvard Benes “inviolable and untouchable”. The Decrees include those ones that formed a legal basis for the collective disenfranchisement, expropriation and expulsion of persons of German and Hungarian origin after World War II. In this context, 42 members of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe belonging

to the four strongest political groups and coming from 22 different states started an initiative aiming at the “eradication of discrimination based on the principle of ‘collective guilt’ in Europe” (Motion for a resolution presented by M. de PUIG and others, Doc. 11409, 3 October 2007). The deputies are convinced that the principle of “collective guilt” contained in several legal regulations adopted after World War II “clearly contradict” the basic principles of the Council of Europe, inter alia the European Convention on Human Rights and the Framework Convention for the Protection of National Minorities. Hopefully the initiative will be successful – not to take certain historical happenings out of their context, but to “put teeth into” the universal principles of international law and the rule of law in Europe.